

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«НІЖИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ»



ЗАВЕРДЖУЮ

Ф.О. Директора коледжу
НУБІП України *O. V. Litovchenko* О.В.Литовченко
Ідент. код
39214962
01

2021 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ
У ВІДОКРЕМЛЕНому СТРУКТУРному ПІДРОЗДІЛІ
«НІЖИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ»

1. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання та виявлення плагіату у Ніжинському ФК НУБіП України (далі – Положення), розроблено згідно з вимогами законів України «Про освіту» (стаття 42. Академічна доброчесність), «Про вищу освіту» (стаття 16. Система забезпечення якості вищої освіти) та «Про фахову передвищу освіту» (Стаття 17. Система забезпечення якості фахової передвищої освіти) і зазначає, що заклади фахової передвищої та вищої освіти зобов'язані вживати заходи, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових і методичних роботах педагогічних, наукових працівників, аспірантів, студентів та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності, а також відповідно до Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII, інших нормативних документів та Положення про Відокремлений структурний підрозділ «Ніжинський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України» (далі – Коледж).

1.2. Це Положення розроблене з метою запобігання, поширення та виявлення плагіату в наукових і методичних виданнях педагогічних працівників, а також у дипломних (курсовых) проектуваннях студентів всіх форм навчання; підвищення рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень; розвитку навичок коректної роботи з джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізації самостійної та індивідуальної творчої роботи при створенні авторського твору та відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

2. Визначення термінів

2.1. Автор – фізична особа, результатом творчої праці якої є представлений твір (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

2.2. Здобувач фахової передвищої або вищої освіти (студент) – особа, яка навчається у закладі фахової передвищої або вищої освіти на певному рівні освіти з метою здобуття відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня, освітньо-професійного або освітнього ступеня.

2.3. Твір (письмова робота) – інформація як результат наукової або навчально-методичної діяльності конкретної особи (або в співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді в мережі Інтернет і (або) оприлюднена на офіційному web-сайті Коледжу (електронна бібліотека).

2.4. Оприлюднення твору – здійснена за згодою автора або іншого суб'єкта авторського права і (або) суміжних прав дія, що вперше робить твір доступним для загалу шляхом опублікування, публічного виконання, публічного показу, публічної демонстрації, публічного сповіщення тощо.

2.5. Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

Плагіат академічний – навмисне відтворення здобувачем вищої освіти у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому

або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (ст. 69 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII).

Різновиди плагіату:

- видання виконаної роботи іншого автора за свою без внесення в неї жодних змін та належного оформлення цитування;
- копіювання значної частини чужої роботи в свою без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;
- представлення суміші власних та запозичених аргументів без належного цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів в них тощо) та без належного оформлення цитування;
- компіляція – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

2.6. Цитата – порівняно короткий уривок з наукового, методичного або будь якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження, зафіксувати аналогічні рішення для подальшої модернізації, продемонструвати попередні результати досліджень інших авторів або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (ст. 1 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

3. Заходи щодо запобігання та виявлення плагіату

3.1. Педагогічні працівники та студенти всіх форм навчання, несуть відповідальність за коректну роботу із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; порушення загальноприйнятих правил цитування відповідно до Положення.

3.2. Навчальні, методичні та наукові видання викладачів розміщаються в електронній бібліотеці Коледжу та підлягають перевірці на наявність плагіату програмою «Unicheck».

3.3. Всі дипломні (курсові) проекти студентів розміщаються в репозитарії Коледжу та підлягають перевірці на наявність плагіату здобувачів освіти за ОКР «Молодший спеціаліст» та ОПС «Фаховий молодший бакалавр» програмою «WCopyfind.4.1.4», за ОС «Бакалавр» програмою «Unicheck».

3.4. З метою самостійного написання студентами усіх форм навчання дипломних (курсовых) проектів:

- захист дипломних (курсовых) проектів здійснюється публічно;
- дипломні (курсові) проекти студентів розміщаються у депозитарії Коледжу;
- результати дипломних (курсовых) проектів студентів обговорюються на засіданнях кафедри, циклових комісій, науково-методичних семінарах, засіданнях наукових студентських гуртків, засіданні педагогічної ради Коледжу.

3.5. Протидія плагіату в Коледжі здійснюється шляхом:

- розміщення навчальних, методичних та наукових видань викладачів в

електронній бібліотеці Коледжу;

– розміщення дипломних (курсовых) проектів студентів у репозитарії Коледжу;

–розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату на офіційному сайті Коледжу.

3.6. Завідувачам відділень в обов'язковому порядку ознайомити з цим Положенням педагогічних працівників Коледжу.

3.7. Керівникам дипломних (курсовых) проектів в обов'язковому порядку ознайомити з цим Положенням студентів та на всіх етапах виконання дипломних (курсовых) проектів, контролювати й попереджувати факти плагіату.

3.8. Порядок подання наукових і методичних видань педагогічних працівників та дипломних (курсовых) проектів студентів всіх форм навчання на виявлення плагіату у Ніжинському ФК НУБіП України визначено інструкціями щодо порядку подання дипломних (курсовых) проектів для перевірки програмами «WCopyfind.4.1.4», «Unicheck» (додатки 1-3).

4. Порядок застосування програм «WCopyfind.4.1.4», «Unicheck»

4.1. Навчальні, методичні та наукові видання педагогічних працівників повинні проходити необхідні процедури колегіального розгляду та схвалення на редакційній комісії коледжу, навчально-методичних і Педагогічних радах закладу освіти та набути гриф «Затверджено Педагогічною радою коледжу».

4.2. Матеріали, які не відповідають нормативним вимогам до навчальних і методичних видань, не можуть бути затвердженими, а їх опублікування розцінюється як особиста ініціатива автора (укладача).

4.3. За 17-19 календарних днів до засідання Педагогічної ради, автор подає видання для перевірки на ознаки наявності плагіату. Протягом 5 робочих днів робота перевіряється і звіт в електронному вигляді спрямовується автору на електронну пошту, а протокол аналізу звіту подібності за підписом і з печаткою видає відповідальний за перевірку (додаток 5).

4.4. Всі дипломні (курсові) проекти виконуються студентами самостійно під керівництвом викладача (керівник проєкту). Оформлення роботи має відповідати вимогам написання згідно з методичними рекомендаціями до дипломних (курсовых) проектів з даної спеціальності, розробленими і затвердженими в Коледжі та розміщеними на офіційному сайті.

4.5. Під час подання дипломного (курсового) проєкту здобувачами освіти ОКР «Молодший спеціаліст» і ОПС «Фаховий молодший бакалавр», яке підлягає перевірці програмою «WCopyfind.4.1.4» та ОС «Бакалавр», яке підлягає перевірці програмою «Unicheck» на наявність плагіату, студенти всіх форм навчання заповнюють і підписують заяву за формулою (додаток 4). За відмови підписання заяви робота не допускається до захисту.

4.6. Перевірка на наявність плагіату дипломних (курсовых) проєктів проводиться не пізніше ніж за 15 днів до попереднього захисту.

4.7. Робота розглядається протягом 5 робочих днів і звіт у PDF-форматі, надсилається керівнику дипломного (курсового) проєкту, а в друкованому вигляді за підписом відповідальної особи і з печаткою закладу освіти видається студенту.

4.8. Якщо відсоток схожості перевищує максимально допустимий, за

рішенням наукового керівника, робота повертається на доопрацювання, на яке дається 10 календарних днів.

4.9. Після перевірки дипломного (курсового) проєкту студента на plagiat керівнику (студенту) видається довідка про результати перевірки (додаток 5, 6). Довідка видається протягом 2 днів після розміщення роботи в репозитарії Коледжу.

4.10. Довідка додається до дипломного (курсового) проєкту та є обов'язковим документом для допущення її до захисту.

4.11. У разі спірних питань, рішення може приймати комісія з питань етики та академічної доброчесності.

5. Вимоги до електронного варіанту роботи

5.1. Перевірка навчальних, методичних та наукових видань педагогічних працівників на виявлення схожості здійснюється на основі електронного варіанта згідно з інструкцією (додаток 1), виконаного в форматах: *.docx, *.pdf або *.txt.

5.2. Перевірка дипломних (курсовых) проєктів студентів на наявність plagiatу проводиться на основі представленого електронного варіанта згідно з інструкціями (додатки 2, 3). На виявлення рівня plagiatу робота розміщується у репозиторії без додатків, списку літератури, розділу з охорони праці у форматах: *.docx, *.pdf або *.txt. яка називається по прізвищу та групі студента, року подання роботи (наприклад, Іванов, МНХХХ, 202Х, plagiat).

6. Критерії оцінювання plagiatу в роботах

6.1. Максимальний збіг у курсових проектів студентів з однією роботою із репозитарію коледжу для ОКР «Молодший спеціаліст», ОПС «Фаховий молодший бакалавр» не повинна перевищувати 40%.

Максимальний збіг у дипломних проєктах студентів з однією роботою із репозитарію коледжу для ОКР «Молодший спеціаліст», ОПС «Фаховий молодший бакалавр» та з однією роботою з репозитарію коледжу та мережі Інтернет для ОС «Бакалавр» інженерних спеціальностей не повинна перевищувати 50%.

Якщо співпадіння у дипломних проєктуваннях коливається в межах 50-60%, то дипломний проєкт допускається до захисту, але не може претендувати на оцінку більше ніж 60 балів за 100-бальною шкалою (за національною оцінкою «задовільно»).

У разі перевищення максимального відсотку збігу чи виявлення фактів порушення академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі академічного plagiatу робота повертається студенту на доопрацювання ним змісту в десятиденний термін і надсилається на повторну перевірку.

У разі виявлення в роботі підміни формату, фабрикації, фальсифікації, а саме використання макросів, автозамін символів, тексту що не відповідає темі роботи – автор роботи позбавляється права доопрацювати роботу і не допускається до захисту перед екзаменаційною комісією.

6.2. Під час перевірки на наявність plagiatу монографій, підручників, посібників та інших робіт педагогічних працівників, аспірантів допускається

співпадіння не більше 20% з виданнями відповідної тематики інших авторів, оприлюдненими на офіційному web-сайті Коледжу (електронна бібліотека) та мережі Інтернет і не більше 30% із власними, раніше опублікованими матеріалами.

При виявленні фактів порушення академічної доброчесності або перевищення максимального відсотку збігу видання повертається автору на доопрацювання і в десятиденний термін надсилається на повторну перевірку.

6.3. Під час перевірки на наявність plagiatу наукових статей допускається співпадіння не більше 5% раніше опублікованого матеріалу, оприлюдненому на офіційному web-сайті Коледжу (електронна бібліотека) та мережі Інтернет.

7. Відповіальність за plagiat

7.1. Педагогічний працівник несе відповіальність за свою академічну доброчесність та відсоток схожості свого навчального, методичного або наукового видання з працями інших авторів з електронної бібліотеки власного закладу та Internet - джерел. Матеріали, які не відповідають вимогам до навчально-методичних видань, не можуть бути затвердженими, а їх опублікування розцінюється як особиста ініціатива автора (укладача).

7.2. Студенти всіх курсів та форм навчання несуть відповіальність за подання дипломного (курсового) проекту для перевірки програмами «WCopyfind.4.1.4» та «Unicheck», у порядку, визначеному даним Положенням.

7.3. Керівник дипломного (курсового) проекту несе відповіальність за перевірку роботи студента у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на plagiat, а також про допуск роботи до захисту.

7.4. Виявлення факту plagiatу (компіляції) у роботах можливе на етапі їх розміщення у репозитарії Коледжу.

7.5. У випадку виявлення низького відсотку нового матеріалу в дипломних (курсовых) проектах студента (на підставі довідки), керівник попереджає про це автора (студента) та ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та її доопрацювання, а у випадку незгоди автора – інформує службовою запискою завідувача відділення, на якому навчається студент.

8. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. У випадку незгоди з висновком (довідкою) щодо виявлення факту plagiatу дипломного (курсового) проекту педагогічний працівник або студент має право у дводенний термін із моменту виявлення plagiatу подати письмову апеляційну заяву на ім'я директора Коледжу.

8.2. Апеляційну заяву розглядає комісії з питань етики та академічної доброчесності, персональний склад якої затверджується з педагогічних працівників кафедри (циклових комісій), відповідних відділень за розпорядженням директора Коледжу.

8.3. Сумніви, що виникають у членів комісії, трактуються на користь особи, робота якої розглядається апеляційною комісією.

8.4. За результатами засідання комісія формує висновки, які підписує голова комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками комісії погоджуєсь».

8.5. Висновки комісії щодо plagiatу (компіляції) у роботах студентів

зберігаються на відділенні.

9. Прикінцеві положення

Положення набуває чинності з моменту його затвердження на Педагогічній раді Коледжу.

Розглянуто на засіданні Профкому коледжу

Протокол № 17 від 28 грудня 2020 року.

Розглянуто на засіданні Студентської ради коледжу

Протокол № 17 від 28 грудня 2020 року.

Схвалено Педагогічною радою коледжу

Протокол № 7 від 4 січня 2021 року.

Положення введено в дію

Наказом № 03 від 04 січня 2021 року.

ІНСТРУКЦІЯ

щодо порядку подання навчальних, методичних та наукових видань педагогічних працівників для перевірки програмою «Unicheck»

Навчальні, методичні та наукові видання викладачів повинні проходити 4 етапи процедури колегіального розгляду та схвалення на редакційній комісії коледжу, навчально-методичних і Педагогічних радах закладу освіти та набудуть гриф «Затверджено Педагогічною радою коледжу». Матеріали, які не відповідають нормативним вимогам до навчально-методичних видань, не можуть бути затвердженими, а їх опублікування розцінюється як особиста ініціатива автора (укладача).

1. За 17-19 календарних днів до засідання Педагогічної ради, автор подає видання (в форматі *.pdf, *.docx, *.txt) для перевірки на ознаки наявності плагіату на ел.пошту: librarynatk@i.ua.

2. Протягом 5 робочих днів робота перевіряється і звіт в електронному вигляді спрямовується автору на ел.пошту, а протокол аналізу звіту подібності за підписом із печаткою видає відповідальний за перевірку.

3. Перевірку робіт і розміщення в електронній бібліотеці здійснюється відповідальними за перевірку навчальних і методичних видань.

4. Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: директор, заступник директора з навчально-виховної роботи та завідувачі відділень.

5. Видання, яке пройшло перевірку на антіплагіат за 12-14 календарних днів викладач подає в електронному вигляді на розгляд редакційної колегії коледжу на ел.пошту: redcol-natk@i.ua;

6. На найближче чергове засідання відповідної циклової комісії, роздрукований текст авторського оригіналу; протокол аналізу звіту подібності; 2 рецензії на подану розробку (зовнішню та внутрішню, затверджених відділом кадрів закладу освіти); затверджену навчальну робочу програму та ксерокопію навчального плану з виділеною маркером назвою дисципліни і кількістю годин у навчальному плані.

7. Циклова комісія робить висновки і подає на чергове засідання Педагогічної ради витяг із протоколу засідання циклової комісії, що висвітлює публічне обговорення та ухвалу з рекомендацією до друку.

ІНСТРУКЦІЯ

щодо порядку подання дипломних (курсовых) проектів для перевірки програмою «Unicheck»

1. Назва дипломного (курсового) проєкту повинна містити Прізвище, групу, рік (наприклад, Іванов, ЕНХХХ, 202Х).
2. Роботу на виявлення схожості подають за 15 календарних днів до попереднього захисту (% схожості курсового проєкту з однією роботою допускається до 40%, а для дипломного проєкту – до 50%).
3. Роботу присилає науковий керівник на ел.пошту: natk_plagiat@ukr.net
4. Робота розглядається протягом 5 робочих днів і звіт у PDF-форматі надсилається керівнику дипломного (курсового) проєкту, а в друкованому вигляді за підписом відповідальної особи і з печаткою закладу освіти видається студенту.
5. Якщо відсоток схожості перевищує максимально допустимий, за рішенням наукового керівника, робота повертається на доопрацювання, на яке дається 10 календарних днів.
6. У разі спірних питань, рішення може приймати комісія з питань етики та академічної доброчесності.
7. При повторному перегляді роботи – файл називається з ціфрою 2 (наприклад, Іванов, ЕНХХХ, 202Х - 2).
8. Через програму антіплагіату не пропускаються додатки, список літератури, розділ з охорони праці.
8. Якщо бакалаврська робота є продовженням диплома студента, який навчався за ОКР «Молодший спеціаліст», то останню вилучають з бази і робота вважається продовженням наукового дослідження.
9. Відповіальність за % схожості несе студент і науковий керівник.
10. Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: директор, заступник директора з навчально-виховної роботи та завідувачі відділень.

ІНСТРУКЦІЯ

щодо порядку подання дипломних проектів для перевірки програмою «WCopyfind.4.1.4»

1. Здобувач вищої освіти (студент) у встановлений термін (не менше ніж за 15 днів до попереднього захисту до захисту) надає роботу в електронному вигляді (формат – *.pdf, *.docx, *.txt) керівнику дипломного проектування або відповідальному за перевірку.

2. Розміщення робіт здійснюється відповідальними за перевірку в репозитарії Коледжу.

3. Робота розглядається протягом 5 робочих днів і звіт у PDF-форматі надсилається керівнику дипломного проекту, а в друкованому вигляді за підписом відповідальної особи і з печаткою закладу освіти видається студенту.

4. Якщо відсоток схожості перевищує максимально допустимий, за рішенням наукового керівника, робота повертається на доопрацювання, на яке дається 10 днів.

5. Допуск до перегляду результатів перевірки усіх робіт мають: директор, заступник директора з навчально-виховної роботи та завідувачі відділень.

ЗАЯВА

**щодо самостійного виконання дипломного (курсового) проєкту
студентом**

Я, ПІБ, студент (форма навчання, спеціальність (освітня програма), курс, група) заявляю: моя письмова робота на тему (назва роботи), виконана самостійно і в ній не міститься елементів plagiatu. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше дипломних (курсовых) проєктів, кандидатських і докторських дисертацій мають відповідні посилання. Я ознайомлений(а) з діючим Положенням, згідно з яким виявлення plagiatu є підставою для відмови в допуску дипломного (курсового) проєкту до захисту та застосування дисциплінарних заходів.

Дата

Підпис

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«НІЖИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ»

16600, Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Шевченка, 26, тел., факс (04631) 7-51-36, E-mail: natims@i.ua, natcipubip@nubip.edu.ua
Код ЄДРПОУ 39214962

Протокол аналізу звіту подібності

Автор (ри):

Назва:

Кількість сторінок:

Кафедра/циклова комісія:

Коефіцієнт подібності: 0%

Після аналізу звіту подібності

- виявлені в роботі запозичення є сумлінними і не мають ознак плагіату.
- виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи по суті і відсутності самостійності її автора. У зв'язку з чим, робота повинна бути відредагована з метою зменшення запозичень.
- виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату, або в ній містяться навмисні споторнення тексту, що вказують на спроби приховання недобросовісних запозичень.

Рекомендації: _____

Відповідальна особа

дата

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«НІЖИНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ»

Відділення _____

ДОВІДКА

про автоматизовану перевірку дипломного (курсового) проєкту на plagiat
відповідно до Закону України про авторське право та суміжні права

Спеціальність (освітня): _____

Тема дипломного (курсового) проектування: _____

Керівник: _____

Дата захисту: « ____ » _____ р.

Дата подання на перевірку: « ____ » 20 ____ р.

В результаті перевірки дипломного (курсового) проєкту виявлено співпадіння такої частки тексту з іншими дипломними (курсовими) проєктами, які містяться у репозитарії Коледжу становить,

_____ %

Примітка: автоматизована перевірка не відповідає на питання, чи є той чи інший фрагмент тексту запозиченим. Відповідь на питання чи є позичений текст саме plagiatом, а не законною цитатою, залишається на розсуд комісії. Система знаходить джерело запозичення у репозитарії, але не визначає чи є воно першоджерелом. Рекомендований гранично допустимий рівень plagiatу – не більше ____%.

Відповідальна особа _____